

|                                                                      |      |        |
|----------------------------------------------------------------------|------|--------|
| Introduzione                                                         | p. 7 |        |
| I. Ateismo in crescita e secolarizzazione dolce                      | 19   |        |
| 1. Una generazione incredula?                                        | 21   |        |
| 2. Lo zoccolo duro della non credenza                                | 24   |        |
| 3. La varietà della credenza e della non credenza. Confini porosi    | 26   |        |
| 4. I diversi tipi religiosi in Italia e forme di ateismo pratico     | 28   |        |
| 5. Credenti e non credenti a confronto. Idee e pratiche religiose    | 34   |        |
| 6. Quel che resta di una socializzazione religiosa diffusa           | 41   |        |
| 7. Famiglie religiosamente labili                                    | 47   |        |
| 8. Differenze di genere e territoriali                               | 52   |        |
| II. È plausibile per i giovani d'oggi credere in Dio?                | 55   |        |
| 1. Perché è possibile oggi credere in Dio                            | 56   |        |
| 2. Le sorti della fede nella modernità avanzata                      | 60   |        |
| 3. Ostacoli per il credere oggi                                      | 62   |        |
| 4. Occorre un <i>outing</i> della fede?                              | 65   |        |
| 5. Plausibilità della fede, ma... a precise condizioni               | 68   |        |
| 6. Una credenza <i>passe-partout</i> ?                               | 77   |        |
| 7. Quelli per cui la fede è un vuoto a perdere                       | 79   |        |
| III. La fede religiosa al vaglio delle generazioni                   | 83   |        |
| 1. Uno stile di generazione?                                         | 83   |        |
| 2. Il <i>gap</i> generazionale                                       | 86   |        |
| 3. Riserve sulla fede del passato                                    | 94   |        |
| 4. Tra genitori e nonni                                              | 97   |        |
| IV. <i>Lost in transition?</i> Percorsi di socializzazione religiosa |      | p. 101 |
| 1. Modelli di socializzazione religiosa                              |      | 101    |
| 2. L'alieno                                                          |      | 106    |
| 3. Il secolarizzato                                                  |      | 108    |
| 4. Il naufrago                                                       |      | 111    |
| 5. L'intermittente                                                   |      | 114    |
| 6. Il convinto                                                       |      | 116    |
| 7. Famiglia, ma non troppo                                           |      | 118    |
| V. Io ballo da sola. Lontani dalla chiesa, non da Francesco          |      | 121    |
| 1. Andare in chiesa è da «sfigati»?                                  |      | 121    |
| 2. «Neanche un prete per chiacchierar»                               |      | 125    |
| 3. L'ambivalente percezione della chiesa cattolica                   |      | 128    |
| 4. Papa Francesco: molte luci e qualche dubbio                       |      | 133    |
| 5. Fede senza chiesa?                                                |      | 142    |
| VI. Una generazione «senza Dio»?                                     |      | 145    |
| 1. Il fenomeno dei giovani «senza Dio»                               |      | 146    |
| 2. I profili della non credenza                                      |      | 150    |
| 3. Il panorama dell'indifferenza religiosa                           |      | 154    |
| 4. La prima generazione incredula?                                   |      | 167    |
| 5. L'indifferenza religiosa, una moda culturale?                     |      | 178    |
| VII. La spiritualità del dio personale                               |      | 181    |
| 1. Sulle tracce della spiritualità in Italia                         |      | 183    |
| 2. Il <i>milieu</i> olistico dei giovani italiani                    |      | 191    |
| 3. Il rompicapo del genere                                           |      | 194    |
| 4. Le ricerche spirituali non sono tutte uguali                      |      | 197    |
| 5. Spiritualità, religione e ateismo. Così lontani, così vicini      |      | 209    |
| Conclusioni. Il tempo delle religiosità instabili                    |      | 213    |
| Nota metodologica                                                    |      | 219    |
| Riferimenti bibliografici                                            |      | 225    |

TAB. 1.1. TIPOLOGIA DI APPARTENENZA RELIGIOSA DEI GIOVANI TRA I 18 E I 29 ANNI, IN TRE RILEVAZIONI NAZIONALI (DATI %)

|                               | 1994  | 2007 | 2015  |
|-------------------------------|-------|------|-------|
| Cattolici                     |       |      |       |
| Convinti e attivi             | 14,7  | 12,4 |       |
| Convinti ma non sempre attivi | 36,5  | 29   |       |
| Per tradizione ed educazione  | 21,9  | 32   |       |
| Selettivi                     | 10,4  | 9,5  |       |
| Altra religione               | 3,4   | 4,2  |       |
| Senza appartenenza religiosa  | 12,6  | 12,9 |       |
| N. casi                       | 1.260 | 611  | 1.415 |

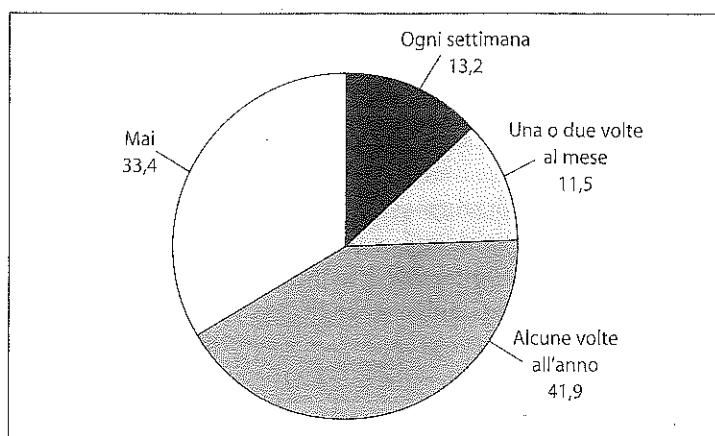


FIG. 1.1. Frequenza ai riti (dati %). N. casi: 1.445.

TAB. 1.2. IL VISSUTO RELIGIOSO DEI GIOVANI: CONFRONTO TRA NON CREDENTI E I DIVERSI TIPI CATTOLICI (DATI %)

|                                                                            | NON CREDENTI IN DIO | CATTOLICI         |                               |                              |           | TOTALE |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------|--------|
|                                                                            |                     | CONVINTI E ATTIVI | CONVINTI MA NON SEMPRE ATTIVI | PER TRADIZIONE ED EDUCAZIONE | SELETTIVI |        |
| <i>Nel corso della vita ha frequentato:</i>                                |                     |                   |                               |                              |           |        |
| il catechismo                                                              | 76,5                | 98,0              | 95,9                          | 90,7                         | 87,1      | 92,6   |
| parrocchia e oratorio                                                      | 52,8                | 83,1              | 72,2                          | 64,3                         | 67,4      | 69,3   |
| campi estivi, ritiri spirituali, momenti formativi                         | 43,1                | 60,1              | 48,9                          | 41,4                         | 32,1      | 44,8   |
| Ha fatto parte di gruppi e associazioni religiose                          | 17,8                | 54,7              | 41,1                          | 19,8                         | 16,0      | 29,6   |
| Ha avuto esperienze religiose molto positive                               | 28,2                | 74,3              | 54,1                          | 32,3                         | 26,7      | 43,0   |
| Ha avuto crisi religiose ed esperienze che lo hanno allontanato dalla fede | 29,2                | 33,1              | 35,6                          | 27,4                         | 39,4      | 31,8   |
| <i>Dall'adolescenza in poi:</i>                                            |                     |                   |                               |                              |           |        |
| è diminuita la fede religiosa                                              | 69,1                | 4,7               | 20,4                          | 53,5                         | 37,9      | 36,4   |
| è aumentata la fede religiosa                                              | 9,4                 | 70,3              | 21,6                          | 6,4                          | 10,6      | 19,7   |
| si è allontanato dalla sua chiesa/religione                                | 67,6                | 8,7               | 25,2                          | 45,2                         | 33,6      | 33,6   |
| si è avvicinato alla sua chiesa/religione                                  | 5,2                 | 52,3              | 15,9                          | 3,1                          | 6,1       | 13,6   |
| N. casi                                                                    | 404                 | 148               | 270                           | 514                          | 131       | 1.063  |

TAB. 1.3. GIOVANI TRA I 18 E I 29 ANNI «NON CREDENTI», «NON PRATICANTI» E «SENZA RELIGIONE», SUDDIVISI PER GENERE E PER MACROAREA GEOGRAFICA (DATI %)

|                                                        |         | NORD | CENTRO | SUD E ISOLE | TOTALE |
|--------------------------------------------------------|---------|------|--------|-------------|--------|
| Non credenti in Dio<br>(N. casi: 404)                  | Maschi  | 38,8 | 29,4   | 22,5        | 30,2   |
|                                                        | Femmine | 34,7 | 21,9   | 18,8        | 25,6   |
| Non frequentano mai i riti religiosi<br>(N. casi: 482) | Maschi  | 42,6 | 40,3   | 32,1        | 37,8   |
|                                                        | Femmine | 37,5 | 34,6   | 17,7        | 28,8   |
| Senza appartenenza religiosa<br>(N. casi: 262)         | Maschi  | 22,5 | 28,0   | 15,1        | 20,5   |
|                                                        | Femmine | 20,9 | 15,3   | 11,2        | 15,7   |

## 7. Quelli per cui la fede è un vuoto a perdere

A fianco della maggioranza dei giovani che ritengono sia sensato avere una fede religiosa anche nella società contemporanea si riscontra una ridotta ma agguerrita minoranza di soggetti che negano valore a tale opzione, ritenendo la fede insignificante sia per se stessi sia per l'attuale contesto di vita. Quanti si esprimono in tal modo sono giovani che si dichiarano in condizione atea o agnostica, vuoi per una decisione personale, vuoi perché rigettano spiegazioni non immanenti della realtà, vuoi ancora perché legano la fede religiosa all'ignoranza e all'arretratezza.

A titolo personale, ritengo i vari credo religiosi un retaggio delle epoche passate (M, 23, agnostico).

Sinceramente, per il mio corso di vita la religione è qualcosa che non mi attira. Studiando, ho anche capito le religioni degli altri, e sono plausibili. Però per me scelgo la scienza e dico no alla religione (F, 22, atea).

È puramente una scelta anacronistica. La pratica della fede appartiene, a mio modo di vedere, a una vecchia era storico-sociale, dove a prevalere erano altri valori, più assimilabili a quelli religiosi (M, 25, ateo).

Penso sia una scelta anacronistica, con le conoscenze scientifiche che abbiamo adesso mi risulta difficile credere nell'esistenza di un potere superiore che regoli tutto (F, 28, atea).

nale. Ma oltre a ciò vi è l'interesse a ricostruire un passato familiare che dà profondità alla propria storia personale, anche se essa si sviluppa in rottura con la tradizione. Non manca qualche giovane che resta affascinato dal vissuto religioso dei nonni, perché gli ricorda valori che si stanno perdendo nella società secolarizzata:

I miei nonni lavoravano la terra, un lavoro che lascia grande spazio alla dimensione religiosa. Uno coltiva, fa il suo lavoro, ma non tutto dipende da lui, a un certo punto deve saper attendere, sperare in un buon raccolto, avere fiducia. È una dimensione a me sconosciuta e che, anche se non vissuta, in un certo senso mi manca. Invece, se guardo ai miei genitori non penso sia cambiato molto a livello di fede (F, 24, credente in cammino).

Un'ultima riflessione sul rapporto tra nonni e nipoti su questi temi la ricaviamo da un'intervista che segnala il diverso scenario religioso che si è succeduto nel corso degli anni: quello del passato incentrato sul «Dio che incute timore» o quello presente che fa perno sull'idea del «Dio amore». Un cambiamento di registro – riscontrabile sia nella predicazione della chiesa sia nel modo di interpretare la figura paterna (da sempre utilizzata quale immagine di Dio) – che, a detta di alcuni giovani, può favorire nelle persone un rapporto allentato e menefreghista con la fede religiosa.

Prima vedevano Dio come lo si concepiva nell'Antico Testamento. Può darsi quindi che la gente fosse più religiosa per paura. [...] Adesso invece la chiesa ci dice che Dio è amore, che il paradiso è anche per i non credenti, che verremo salvati anche solo se chiederemo il perdono di Dio al suo cospetto. Con queste premesse diventa più facile fregarsene dei precetti religiosi, tanto la salvezza arriva per tutti. Inoltre Dio è Padre: un tempo i padri di famiglia erano perlopiù «padri padroni», spesso gente severa di cui aver paura. Adesso i papà sono molto più permissivi e spesso si fanno sottomettere dai figli stessi. Perciò se pensiamo a Dio come nostro papà sappiamo che ci vuole bene anche se noi ce ne freghiamo di lui (M, 20, credente praticante).

TAB. 4.2. PROFILI DI SOCIALIZZAZIONE (DATI %)

|                                              | TOTALE<br>CAMPIONE |      |      |      |      |       |
|----------------------------------------------|--------------------|------|------|------|------|-------|
| <i>Sacramenti</i>                            |                    |      |      |      |      |       |
| Battesimo                                    | 85,5               | 99,0 | 69,0 | 97,8 | 92,4 | 93,1  |
| Prima comunione                              | 76,3               | 98,7 | 75,9 | 98,4 | 86,1 | 92,1  |
| Cresima                                      | 63,6               | 75,5 | 54,9 | 84,8 | 81,5 | 76,9  |
| <i>Esperienze</i>                            |                    |      |      |      |      |       |
| Crisi religiosa                              | 19,3               | 38,7 | 28,0 | 31,8 | 27,8 | 31,1  |
| Esperienze religiose molto positive          | 3,7                | 14,8 | 35,5 | 45,9 | 66,1 | 36,6  |
| Ha conosciuto figure religiose significative | 21,3               | 29,2 | 34,4 | 51,2 | 73,2 | 44,9  |
| <i>Formazione religiosa extrafamiglia</i>    |                    |      |      |      |      |       |
| Scuola                                       | 57,0               | 88,2 | 52,7 | 90,5 | 75,7 | 81,6  |
| Ambiente religioso                           | 29,4               | 62,7 | 38,7 | 77,7 | 79,2 | 66,5  |
| <i>In famiglia molti momenti in cui...</i>   |                    |      |      |      |      |       |
| ... si pregava insieme                       | 1,5                | 8,8  | 3,2  | 18,0 | 39,9 | 16,1  |
| ... si andava insieme a messa                | 3,7                | 26,3 | 15,1 | 41,0 | 77,4 | 36,8  |
| <i>N. casi</i>                               |                    |      |      |      |      | 1.445 |

spirituale della vita».

Rifiuto l'azione «ai piani alti» della chiesa, le posizioni fortemente conservatrici e l'enorme influenza esercitata sulla politica, che dovrebbe essere separata (M, 24, ateo).

Della chiesa cattolica salvo l'aspetto di aggregazione sociale, di aiuto ai più bisognosi, mentre rifiuto il fanatismo di associazioni come CL che influenzano malamente la politica. Chiesa e politica devono essere separate (M, 25, credente non molto convinto).

Salvo tutti quei preti, missionari e persone che attraverso gli strumenti che la chiesa mette loro a disposizione aiutano le persone in difficoltà. Rifiuto la chiesa come istituzione, come stato e come potere politico ed economico (F, 25, credente).

Della chiesa in Italia salvo le associazioni di volontariato e di aiuto umanitario, ma non tollero l'ostentata ricchezza di alcuni elementi religiosi (F, 27, agnostica).

TAB. 5.3. QUANTO ATTRIBUISCE OGNUNA DELLE SEGUENTI CARATTERISTICHE A PAPA FRANCESCO? (DATI %)

|                                                                         | MOLTO O<br>ABBASTANZA | COSÌ<br>COSÌ | POCO O<br>PER NULLA |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|---------------------|
| L'essere vicino alla gente comune                                       | 86,5                  | 9,5          | 4,0                 |
| Il modo semplice in cui vive, parla e agisce                            | 84,8                  | 10,5         | 4,7                 |
| L'essere attento a tutti i paesi, non solo all'Europa e all'Occidente   | 82,9                  | 11,8         | 5,3                 |
| Il coraggio di denunciare gli aspetti negativi del sistema economico    | 82,2                  | 13,8         | 4,0                 |
| L'impegno per gli immigrati, i barboni, gli emarginati                  | 82,1                  | 12,7         | 5,2                 |
| Il grande impegno per cambiare la chiesa e la curia romana              | 80,4                  | 14,2         | 5,4                 |
| Il rispetto per i non credenti                                          | 79,3                  | 15,4         | 5,3                 |
| L'apertura nei confronti dei divorziati e degli omosessuali             | 73,4                  | 20,4         | 6,2                 |
| Alcune sue espressioni sono inaspettate, del tutto insolite per un papa | 73,1                  | 16,2         | 10,7                |
| È un papa che parla molto, che è molto protagonista                     | 63,3                  | 18,8         | 17,9                |
| È un papa più attento alle questioni sociali che a quelle spirituali    | 62,5                  | 20,5         | 17,0                |
| È un papa che manifesta il senso del sacro meno di altri papi           | 45,1                  | 22,8         | 32,1                |
| È un papa che crea divisione nella chiesa                               | 35,9                  | 19,8         | 44,3                |
| <i>N. casi (per ogni item)</i>                                          |                       |              | 1.445               |

TAB. 6.1. POSIZIONI RISPETTO ALL'ESISTENZA DI DIO (DATI %)

| AREA DELLA NON CREDENZA                                           |      |
|-------------------------------------------------------------------|------|
| Mi trovo a credere in alcuni momenti mentre in altri no           | 18,7 |
| Sono indifferente al tema dell'esistenza di Dio                   | 10,2 |
| Non credo in Dio, ma in un potere superiore di una qualche natura | 9,0  |
| Secondo me Dio non esiste                                         | 8,2  |
| Totale non credenza                                               | 46,1 |
| <i>N. casi</i>                                                    | 665  |

TAB. 6.4. PROFILI DELLA NON CREDENZA: «LEI RITIENE DI AVERE UNA VITA SPIRITUALE, DI COLTIVARE I VALORI DELLO SPIRITO?» (DATI %)

|                                                                                                               | TIPO DEI «NON CREDENTI IN DIO» |           |              | TOTALE<br>NON<br>CREDENTI |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------|--------------|---------------------------|
|                                                                                                               | ATEI                           | FATALISTI | INDIFFERENTI |                           |
| Non ho una vita spirituale                                                                                    | 45,8                           | 27,3      | 39,2         | 36,6                      |
| Ho una vita spirituale intesa come ricerca dell'armonia personale, dello stare bene con me stesso e gli altri | 23,7                           | 49,2      | 26,4         | 32,2                      |
| Ho una vita spirituale e religiosa che vivo in modo personale                                                 | 18,6                           | 16,4      | 16,2         | 17,8                      |
| Ho una vita spirituale che coltivo con la fede in Dio e nel vivere i principi di fondo della mia religione    | 0,0                            | 0,0       | 1,4          | 1,0                       |
| Non ho le idee chiare al riguardo                                                                             | 11,9                           | 7,0       | 16,9         | 12,4                      |
| <i>N. casi</i>                                                                                                | 118                            | 148       | 129          | 395                       |

Condivido l'affermazione secondo la quale i giovani d'oggi sono la prima generazione incredula, è il risultato di un processo di cosiddetta «emancipazione» che trova le sue radici nel '68 (F, 24, atea).

Non so se poter definire i giovani d'oggi la prima generazione incredula. Penso che questo fenomeno di allontanamento dei giovani dalla religione si stia verificando in modo progressivo: non deve essere visto come una novità assoluta, ma come una conseguenza di qualcosa iniziato anni prima (M, 23, ateo).

Mi sento di condividere abbastanza. Sin dalla nascita della scienza, nel Settecento, fede e scienza hanno incominciato una guerra. Dato che l'uomo è stato sulla luna e con uno *smartphone* si fa di tutto, direi che la scienza ha «schiacciato» la religione (M, 24, credente praticante).

Penso che sia una definizione esatta. Al giorno d'oggi abbiamo troppe cose che possono sostituire la religione nel nostro modo d'essere, nei nostri stili e scelte di vita. Quello che ha a che fare con la religione non ci interessa perché non ha più nulla da offrire (M, 25, indifferente, tendente all'ateismo).

Personalmente credo che non sia del tutto vero. Più che generazione incredula siamo una generazione che crede ma che non pratica (M, 24, ateo).

Più che incredula, direi non praticante. Forse c'è più pigrizia e indifferenza verso le cerimonie e le funzioni, ma questo non esclude il fatto che uno possa avere un qualche tipo di fede seppur più debole (F, 24, non credente ma fiduciosa).

Condivido questa affermazione ma solo in parte perché credo che non seguire passo passo ciò che la chiesa ci chiede di fare (andare a messa, catechesi...) non significa non avere una fede religiosa. Alcune volte il credere personale insito in noi stessi è più vero e forte (F, 24, credente).

Credo che i giovani non siano increduli ma che non si ritrovino nell'immagine della chiesa (F, 23, credente non praticante).

Non del tutto, forse rispetto alla chiesa, ma non increduli verso Dio. Il problema non è se i giovani credano o no nella chiesa, ma la perdita dei valori (M, 26, scettico).

TAB. 7.1. TIPOLOGIA DI RELIGIOSITÀ E VITA SPIRITUALE (DATI %)

|                                                                                                 | CATTOLICI            |                                   |                                 |           | ALTRA<br>RELIGIONE | SENZA<br>RELIGIONE | TOTALE<br>CAMPIONE |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|
|                                                                                                 | CONVINTO<br>E ATTIVO | CONVINTO,<br>NON SEMPRE<br>ATTIVO | PER TRADIZIONE<br>ED EDUCAZIONE | SELETTIVO |                    |                    |                    |
| Non ho una vita spirituale                                                                      | 15,5                 | 17,8                              | 28,8                            | 12,2      | 2,2                | 41,8               | 24,5               |
| Ho una vita spirituale intesa come ricerca dell'armonia personale                               | 23,0                 | 21,9                              | 16,9                            | 25,2      | 33,7               | 29,7               | 22,7               |
| Ho una vita spirituale e religiosa che vivo in modo personale                                   | 26,4                 | 39,6                              | 32,3                            | 35,1      | 36,0               | 11,4               | 29,7               |
| Ho una vita spirituale che coltivo con la fede in Dio e seguendo i principi della mia religione | 29,7                 | 10,7                              | 3,7                             | 8,4       | 22,5               | 0,4                | 8,8                |
| Non ho le idee chiare al riguardo                                                               | 5,4                  | 10,0                              | 18,3                            | 19,1      | 5,6                | 16,7               | 14,3               |
| <i>N. casi</i>                                                                                  | 148                  | 270                               | 514                             | 131       | 89                 | 264                | 1.415              |

TAB. 7.4. ESPERIENZE EFFETTUATE NEGLI ULTIMI ANNI (DATI %)

|                                                                                      | SPESSO | QUALCHE<br>VOLTA | MAI  | N. CASI |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------|------|---------|
| Leggere testi o partecipare a incontri sulla spiritualità orientale                  | 3,8    | 12,6             | 83,6 | 1.450   |
| Partecipare a incontri <i>new age</i> e sui nuovi movimenti religiosi                | 1,8    | 9,2              | 89,0 | 1.450   |
| Partecipare a gruppi di meditazione profonda (yoga, zen, meditazione trascendentale) | 4,3    | 7,0              | 88,7 | 1.450   |



## Conclusioni. Il tempo delle religiosità instabili

day.it/cultura/notte-lanterne-flop-milano-darsena.

ialità contemporanea» è una categoria sociologica me concetto teologico. Per un approfondimento sul cetto di spiritualità nel passaggio dalla sua accezione ondo tradizionale al suo recupero sociologico nel mporaneo si veda Giordan [2006].

*Gesù Cristo portatore dell'acqua viva. Una riflessione* a cura del Pontificio consiglio della cultura e del dialogo interreligioso (2003).

mporaneo è un fenomeno religioso complesso ed diverse tradizioni quali heathenismo, wicca, spiri- o e neosciamanesimo [Pike 2004]. Queste correnti li rivivere (e fare rivivere) le antiche religioni naturali lità di relazione con il sacro incentrate sul culto e ea (intesa come la Grande Madre).

a pratica religiosa delle donne è oggi coinvolta in nto che la rende sempre più simile a quella degli : nelle attuali ricerche la frequenza delle donne ai maggiore di quella degli uomini, il dato nuovo è uscita nella partecipazione è molto più precipitoso

ica di questi concetti si veda Fedele e Knibbe [2013]. si il gruppo residuale composto da 5 soggetti i quali nda in questione.

Incredulità diffusa, plausibilità del credere, confini porosi, secolarizzazione dolce, ostilità e pretese verso la chiesa, socializzazione religiosa interrotta... sono alcuni dei termini più ricorrenti in questo studio sui giovani che ben rendono ragione del cambio di paesaggio religioso che si sta delineando nel nostro paese.

1. Il trend di maggior rilievo è il forte aumento dei «non credenti» nel mondo giovanile, un fenomeno che si manifesta in forme diverse, componendosi di atei convinti, di indifferenti alla fede religiosa, ma anche di giovani che pur mantenendo un qualche legame con il cattolicesimo di fatto non credono in una realtà trascendente. La maggior parte di essi non ha ereditato l'ateismo o l'indifferenza religiosa dal proprio nucleo familiare, essendo perlopiù figli di genitori di cultura cattolica e avendo alle spalle periodi più o meno intensi di presenza negli ambienti ecclesiali (per il catechismo, per attività formative, per motivi di socialità). Prevale dunque una negazione di Dio dovuta più alla rottura di una tradizione che a «ragioni di nascita», più all'uscita da un *iter* di formazione religiosa che alla sua assenza. Si tratta di soggetti che non hanno alcuna remora oggi a definirsi «senza Dio» e «senza religione», a rendere pubblico questo loro orientamento sia nelle cerchie amicali sia nelle famiglie di origine, distaccandosi dunque da un sentire religioso ancora diffuso nell'insieme della popolazione. Proprio la loro tranquilla e crescente presenza nel panorama nazionale sembra dirci che l'identità religiosa (e cattolica) non è più un tratto che accomuna le nuove generazioni, in una società che si considera ormai culturalmente plurale, non solo perché abitata dalla varietà delle fedi religiose, ma anche per la compresenza

di «credenti» e di «non credenti» che in modi diversi cercano risposte ai problemi fondamentali della vita.

2. Il confronto tra la sensibilità di quanti sono aperti a una prospettiva di fede e di quanti la negano è uno dei punti più interessanti di questo lavoro. Le divergenze al riguardo sono molte, com'è logico attendersi tra gruppi di giovani che la pensano diversamente sulla presenza di Dio nel mondo, sul ruolo della religione nella società e sul valore da attribuire alla ricerca spirituale nel proprio orizzonte di senso. Tuttavia non mancano tra i giovani «credenti» e «non credenti» delle singolari e inattese convergenze.

Una di queste riguarda l'accettazione di scelte diverse e anche opposte in campo religioso. Pur ben convinti di non avere un cielo sopra di sé, molti giovani «non credenti» ammettono che sia legittimo e sensato credere in Dio anche nella società contemporanea, negando quindi l'assunto che la modernità avanzata sia la tomba della religione e in ciò riconoscendo la validità per altri di una scelta di fede che ad essi appare insignificante. In parallelo, molti credenti – anche assai convinti e impegnati – sono consapevoli di quanto sia difficile professare una fede religiosa nelle attuali condizioni di vita, dando atto in tal modo delle difficoltà del credere nella società liquida. Insomma, gli steccati tra il credere e il non credere sembrano incrinarsi in una generazione abituata a soppesare i pro e i contro di ogni opzione e a ritenere legittime le scelte che ogni individuo compie in modo consapevole, anche se diverse dalle proprie.

Un'altra convergenza si ritrova nella critica diffusa dei modelli religiosi prevalenti nella nostra società, e in particolare nei confronti di una chiesa cattolica ritenuta perlopiù antiquata in campo etico, chiusa nelle sue certezze dottrinali, poco in sintonia col messaggio che proclama. Tuttavia, il giudizio non è univoco, e molti giovani (credenti e non) riconoscono che in questa realtà composita non tutto è da buttare. L'apprezzamento maggiore tocca ai preti di strada, a quelli antcamorra, alle figure non conformiste; ma anche a quella chiesa locale che si spende per i giovani, tiene aperti gli oratori, è prossima alle vicende degli ultimi, agisce nei

luoghi di frontiera, nei quartieri degni di una chiesa che molti giovani intendono «riconquistare» con quella ufficiale o centrale, che se ne fa un comune e altrimenti affaccendata. Oggi, per appartenenze, non è raro vedere dei «non credenti» un capo scout, di un volontario della Cei, di una ONG cattolica; che cercano quindi in questi luoghi utili per una causa umana che non richiama le figure da salvare vi è certamente presente soprattutto per quella sua vena «antiquaria» che sembra applicarsi anzitutto alla

3. Guardando ancora al rapporto della religione cattolica emerge un fatto curioso. Nell'indagine su 30 italiani hanno di questa istituzione di cui non sembra esservi particolari problemi non giustificabile sulla base delle esperienze negli ambienti ecclesiali. In altri termini, molti strali nei confronti della chiesa cattolica dall'altro hanno in memoria un ricordo non problematico del periodo più o meno recente della realtà cattoliche di base. Insomma, la socializzazione cattolica repressiva, colpevolizzante, di preti e suore da una parte, la mortifica il corpo e la natura umana, la «deviazione» religiosa che – nell'immaginario condizionato le generazioni del passato – aver coinvolto i giovani che hanno i primi dieci-quindici anni or sono, per la seconda infanzia e dell'adolescenza. Le esperienze «normali» o positive nel cui di cui è disseminata la penisola non maturare un'immagine assai negativa e complessa, per come essa è perlopiù nella sfera pubblica. Non sempre la lettura della realtà, in una società globalizzata, rievoca la nostra visione del mondo.

n credenti» che in modi diversi cercano fondamentali della vita.

sensibilità di quanti sono aperti a una di quanti la negano è uno dei punti più lavoro. Le divergenze al riguardo sono rendersi tra gruppi di giovani che la pensa presenza di Dio nel mondo, sul ruolo pietà e sul valore da attribuire alla ricerca orizzonte di senso. Tuttavia non mancano e «non credenti» delle singolari e inattese

da l'accettazione di scelte diverse e anche oso. Pur ben convinti di non avere un cielo ti «non credenti» ammettono che sia legittimo Dio anche nella società contemporanea, to che la modernità avanzata sia la tomba riconoscendo la validità per altri di una ti appare insignificante. In parallelo, molti ti convinti e impegnati – sono consapevoli professare una fede religiosa nelle attuali do atto in tal modo delle difficoltà del quida. Insomma, gli steccati tra il credere uno incrinarsi in una generazione abituata ntro di ogni opzione e a ritenere legittime iduo compie in modo consapevole, anche

sa si ritrova nella critica diffusa dei mo- i nella nostra società, e in particolare nei a cattolica ritenuta perlopiù antiquata in le sue certezze dottrinali, poco in sintonia lama. Tuttavia, il giudizio non è univoco, ti è non) riconoscono che in questa realtà a buttare. L'apprezzamento maggiore tocca i anticamorra, alle figure non conformiste; sa locale che si spende per i giovani, tiene ssima alle vicende degli ultimi, agisce nei

luoghi di frontiera, nei quartieri degradati o dormitorio. Ecco la chiesa che molti giovani intendono «salvare», in forte contrasto con quella ufficiale o centrale, che sentono distante dalla gente comune e altrimenti affaccendata. Oggi, nell'epoca delle molteplici appartenenze, non è raro vedere dei «senza religione» a fianco di un capo scout, di un volontario della Caritas, di un quadro di una ONG cattolica; che cercano quindi in questo «mondo» di rendersi utili per una causa umana che non riescono a vivere altrove. Tra le figure da salvare vi è certamente papa Francesco, che stupisce soprattutto per quella sua vena «antipolitica» (e antistituzionale) che sembra applicarsi anzitutto alla barca di Pietro.

3. Guardando ancora al rapporto dei giovani con la chiesa cattolica emerge un fatto curioso. Nella maggior parte dei casi gli under 30 italiani hanno di questa istituzione un'immagine negativa di cui non sembra esservi particolare riscontro nel loro vissuto, non giustificabile sulla base delle esperienze da essi effettuate negli ambienti ecclesiali. In altri termini: da un lato lanciano molti strali nei confronti della chiesa e della religione cattolica; dall'altro hanno in memoria un ricordo positivo o comunque non problematico del periodo più o meno lungo trascorso nelle realtà cattoliche di base. Insomma, non c'è quasi traccia di una socializzazione cattolica repressiva, d'una religione punitiva e colpevolizzante, di preti e suore da evitare, di una morale che mortifica il corpo e la natura umana; cioè di quella *mala educación* religiosa che – nell'immaginario collettivo – ha fortemente condizionato le generazioni del passato, ma che non sembra più aver coinvolto i giovani che hanno incrociato gli ambienti ecclesiali dieci-quindici anni or sono, perlopiù negli anni della loro seconda infanzia e dell'adolescenza. Tuttavia, l'aver vissuto delle esperienze «normali» o positive nelle parrocchie e negli oratori di cui è disseminata la penisola non impedisce a molti giovani di maturare un'immagine assai negativa della chiesa cattolica nel suo complesso, per come essa è perlopiù percepita e rappresentata nella sfera pubblica. Non sempre il vissuto ci offre una chiave di lettura della realtà, in una società globale che amplifica e condiziona la nostra visione del mondo.



4. C'è un grande movimento nel rapporto tra i giovani e la religione nel nostro paese, che si manifesta – come s'è visto – in una forte crescita (rispetto al recente passato) di quanti si ritengono ormai «senza Dio» e «senza religione», nell'assottigliarsi del gruppo dei credenti convinti e impegnati, a fronte di una larga quota di soggetti che mantengono un legame esile con la religione della tradizione, più per motivi culturali che spirituali. Si tratta di cambiamenti rilevanti rispetto al recente passato, che comunque non delineano ancora l'uscita della maggioranza dei giovani dalla sfera religiosa, quanto la continuazione di quella «secolarizzazione dolce» che da tempo sta interessando la società italiana. Questa immagine rende ragione del sentire di molti giovani, che ammettono di credere di meno rispetto alle generazioni precedenti, ma nello stesso tempo dichiarano di essere alla ricerca di una fede religiosa o di forme di spiritualità (e più in generale di percorsi di senso) più in sintonia con la coscienza moderna; o che contrastano l'idea diffusa di essere la prima generazione incredula, in quanto ritengono che l'incredulità abbia radici lontane, individuabili in genitori solo formalmente credenti e cattolici e in nonni la cui religiosità rifletteva più un mondo di destino che di scelte. Si tratta di immagini che sembrano applicare alle dinamiche religiose l'antico detto «natura non facit saltus». Ogni cosa avviene per gradi, anche nel processo di secolarizzazione della società.

5. Quanto gli under 30 italiani sono interessati ai valori dello spirito? E a quelle forme di spiritualità alternativa di cui si fa un gran parlare nella modernità avanzata? Ecco altri punti qualificanti della nostra ricerca, tesa ad offrire un apporto conoscitivo su aspetti molto chiacchierati e poco studiati.

Una larga quota di giovani ha un'idea assai nebulosa della spiritualità, come di una dimensione difficile da decifrare o che non produce in essi una particolare risonanza emotiva. Altri invece sembrano coinvolti in una tensione spirituale di impronta profana, che si manifesta in forme diverse, che vanno dalla ricerca del sé autentico che è dentro ciascuno di noi allo sviluppo delle proprie qualità umane, dalle pratiche salutistiche al perseguimento del benessere e dell'armonia sia personale, sia nel rapporto con gli

altri e con la natura. La maggior parte dei giovani sembra voler vivere i valori dello spirito all'interno della cultura che riconosce (nel cattolicesimo), pur ritenendola senza confini e ha nel singolo soggetto la sintesi, la nozione di spiritualità divide l'opinione. Una parte sembra del tutto priva di antenne verso l'aldilà, dell'esistenza, non ne coglie il senso, preferisce la concretezza della vita; altri la valorizzano dal punto di vista umano e interiore; altri la considerano come una via soggettiva e più autentica per esprimere la propria fede religiosa, pur non rinunciando ai percorsi di senso.

In questo quadro si osserva che la domandistica (che si nutre dell'offerta dei nuovi percorsi meditative di cultura orientale, che è in rapida diffusione nel mondo giovanile) è un fenomeno ancora esile, che sconfigge il segno segnato da un profondo cambiamento culturale e religioso. Del resto, non pochi giovani frequentando percorsi meditative evitano di attribuire ad esse un valore spirituale, mentre altri attingono non soltanto a quelle nuove ma anche a quelle più collaudate loro tradizioni.

Sullo sfondo di queste dinamiche si staglia l'idea di intuizione. La spiritualità sembra essere una «terza via» tra i non credenti e i credenti, o sono indifferenti alla religione e quasi indifferenti a una realtà trascendente. Una «terza via» che coinvolge entrambi i gruppi e che in qualche modo la spiritualità può essere il luogo in cui si realizza una vita che riconosce la presenza di Dio e degli altri può essere l'invito a vivere una vita feconda, la cui armonia terrena sia una preparazione a una prospettiva trascendente.

nto nel rapporto tra i giovani e la reli-  
e si manifesta – come s'è visto – in una  
recente passato) di quanti si ritengono  
enza religione», nell'assottigliarsi del  
inti e impegnati, a fronte di una larga  
engono un legame esile con la religione  
otivi culturali che spirituali. Si tratta di  
etto al recente passato, che comunque  
cita della maggioranza dei giovani dalla  
ntinuazione di quella «secolarizzazione  
interessando la società italiana. Questa  
el sentire di molti giovani, che ammet-  
rispetto alle generazioni precedenti, ma  
irano di essere alla ricerca di una fede  
ritualità (e più in generale di percorsi di  
la coscienza moderna; o che contrastano  
prima generazione incredula, in quanto  
à abbia radici lontane, individuabili in  
e credenti e cattolici e in nonni la cui  
in mondo di destino che di scelte. Si  
embrano applicare alle dinamiche reli-  
ira non facit saltus». Ogni cosa avviene  
esso di secolarizzazione della società.

italiani sono interessati ai valori dello  
di spiritualità alternativa di cui si fa un  
rità avanzata? Ecco altri punti qualifi-  
, tesa ad offrire un apporto conoscitivo  
erati e poco studiati.  
giovani ha un'idea assai nebulosa della  
dimensione difficile da decifrare o che  
articolare risonanza emotiva. Altri invece  
tensione spirituale di impronta profana,  
e diverse, che vanno dalla ricerca del sé  
alcuno di noi allo sviluppo delle proprie  
tiche salutistiche al perseguimento del  
sia personale, sia nel rapporto con gli

altri e con la natura. La maggior parte dei giovani tuttavia tende  
a vivere i valori dello spirito all'interno della religione in cui più si  
riconosce (nel cattolicesimo), pur ritenendo che la ricerca spiritua-  
le è senza confini e ha nel singolo soggetto il suo protagonista. In  
sintesi, la nozione di spiritualità divide l'insieme dei giovani. Una  
parte sembra del tutto priva di antenne per questa dimensione  
dell'esistenza, non ne coglie il senso, preferendo concentrarsi sulla  
concretezza della vita; altri la valorizzano per migliorare se stessi  
dal punto di vista umano e interiore; altri ancora la interpretano  
come una via soggettiva e più autentica per credere in Dio ed  
esprimere la propria fede religiosa, pur risultando aperti ad altri  
percorsi di senso.

In questo quadro si osserva che la domanda di spiritualità alter-  
nativa (che si nutre dell'offerta dei nuovi movimenti religiosi, di  
pratiche meditative di cultura orientale, di culti di matrice diversa)  
è in rapida diffusione nel mondo giovanile, pur trattandosi di  
un fenomeno ancora esile, che sconfessa l'idea d'un paese ormai  
segnato da un profondo cambiamento dello scenario spirituale e  
religioso. Del resto, non pochi giovani fruitori di queste pratiche  
meditative evitano di attribuire ad esse un significato religioso,  
mentre altri attingono non soltanto a queste nuove fonti di senso  
ma anche a quelle più collaudate loro offerte dalla religione della  
tradizione.

Sullo sfondo di queste dinamiche si fa strada un'interessante  
intuizione. La spiritualità sembra essere una sorta di «zona in-  
termedia» tra i non credenti e i credenti, tra quanti negano Dio  
o sono indifferenti alla religione e quanti invece si riconoscono  
in una realtà trascendente. Una «terra di mezzo» a cui guardano  
entrambi i gruppi e che in qualche modo li collega. Per gli uni la  
spiritualità può essere il luogo in cui si cerca il senso immanente  
di una vita che riconosce la presenza del mistero umano; per gli  
altri può essere l'invito a vivere una fede religiosa umanamente  
feconda, la cui armonia terrena sia un segno della ricchezza di  
una prospettiva trascendente.

## Nota metodologica

I dati presentati in questo volume provengono dalla ricerca *Ateismo e nuove forme del credere*, promossa dall'APSOR (Associazione piemontese di sociologia delle religioni) e coordinata e diretta dal prof. Franco Garelli.

La ricerca si è avvalsa di un approccio *mix method* [Small 2011] che ha permesso di studiare l'ateismo e la religiosità dei giovani a due livelli: cogliendo la dimensione dei fenomeni e le principali tendenze attraverso una survey condotta su un campione rappresentativo di giovani italiani; e mirando ad avere una rappresentazione più approfondita del tema ottenuta con l'impiego di strumenti qualitativi (interviste semistrutturate e focus group).

### 1. La survey

#### 1.1. Il campione

L'indagine è stata condotta su un campione casuale di 1.450 giovani di età compresa tra i 18 e i 29 anni, residenti in Italia, rappresentativo per area geografica, dimensione del comune di residenza, sesso e due fasce d'età (18-24 e 25-29). È stata svolta nei mesi di aprile e maggio del 2015 dall'Istituto demoscopico GFK-Eurisko di Milano, che ha curato il piano di campionamento e la rilevazione sul campo. I dati sono stati raccolti tramite un metodo Computer Assisted Web Interviewing (CAWI) che ha coinvolto un campione *panel* utilizzato per le rilevazioni periodiche dall'istituto.

#### 1.2. Lo strumento di indagine

Il questionario proposto era composto da 50 domande sulle principali dimensioni della religiosità (credenza, pratica, appartenenza, esperienze) con focus particolari sui temi dell'ateismo, della plausibilità del credere, della socializzazione religiosa. Inoltre è stata dedicata una

*Questa Nota metodologica è stata redatta da Simone C. Martino.*



serie di item a rilevare l'opinione del campione su papa Francesco, per cogliere la popolarità di questa figura tra i giovani e il giudizio sui principali tratti di questo pontificato. Vi erano poi, ovviamente, le consuete domande atte a rilevare il profilo socioanagrafico e culturale degli intervistati.

Nel costruire lo strumento di rilevazione è stato preso come riferimento il questionario utilizzato nell'indagine *La religiosità in Italia* svolta nella prima metà degli anni '90 e quello impiegato per la survey *La nuova religiosità in Italia* (2007), che rappresentano le due ricerche più articolate e approfondite su questo tema nel nostro paese. Riportare alcuni item proposti in questi lavori ha permesso una comparazione diacronica delle tendenze in atto e di creare una sorta di miniserie storica dell'andamento religioso dei giovani nell'ultimo quarto di secolo.

### 1.3. Rappresentatività del campione

Per avere una stima di quanto il nostro campione differisca dal dato dell'universo di riferimento è stato calcolato l'errore di campionamento ( $E$ ). La formula utilizzata è quella per le popolazioni finite di tipo bernoulliano, aventi quindi distribuzioni binomiali<sup>1</sup>.

$$E = 1,96 \sqrt{\frac{0,25}{1.450} \cdot \frac{6.940.103}{6.941.552}} = 0,0257$$

Dal calcolo effettuato le stime fornite dal nostro campione hanno una possibilità di errore piuttosto contenuta, circa del 2,6%, ma è utile ricordare che si tratta di un valore indicativo e riferibile al solo errore di campionamento e non a tutti gli altri *biases* che inficiano le indagini quantitative, come ad esempio quelli dovuti alla non comprensione della domanda da parte dell'intervistato. Errori ben noti agli specialisti, diffusi in ogni survey e che non possono essere calcolati.

Rispetto ai dati ISTAT il campione raccolto presentava una leggera sovrastima delle donne e dei residenti nel Sud e nelle Isole, per cui si è reso necessario introdurre una piccola ponderazione.

### 1.4. L'elaborazione dei dati

I dati sono stati elaborati con il software statistico SPSS (versione 16.0) e Stata (versione 13.0). I valori riportati nelle varie tabelle (percentuali, medie ecc.) si intendono sempre al netto di eventuali risposte mancanti o non valide e sono stati condotti sull'intero campione, salvo se diversamente indicato. Le eventuali eccezioni a queste regole sono state evidenziate nei

diversi capitoli. Tutte le elaborazioni sono state e, nel caso di analisi bivariate, si è tenuto conto relazioni mediante il *chi* quadro.

## 2. L'indagine qualitativa

Per quanto riguarda l'indagine qualitativa ci si è interviste a giovani e focus group tra testimoni si è data la parola ai diretti protagonisti, con i dati quantitativi raccogliendo tendenze statistiche ma ricche di riferimenti al vissuto delle persone.

### 2.1. Le interviste

Nel corso del 2014 e del 2015 sono state realizzate molto diverse tra loro per variabili socioculturali interviste tra studenti universitari di vari corsi. Lo segmento giovanile è stata dettata dall'idea di popolazione che si presenta nello stesso modo riflessiva sul tema come è già emerso da precedenti ricerche.

Non si è però rinunciato a dar voce anche alla generazione giovanile: il team di ricerca ha condotto interviste a giovani della stessa età caratterizzati da un livello e residenti in piccoli centri; ciò al fine di valutare se fosse eventualmente difforme da quella del campione. Il materiale raccolto ha confermato che le tendenze e nuove forme del credere risultano trasversali alla generazione giovanile, per cui si è scelto di focalizzare le interviste realizzate con i giovani universitari.

Attraverso una traccia semistrutturata di 11 fonditi temi quali ateismo e indifferenza religiosa, Dio, plausibilità del credere, vissuto religioso, vita alternativa, dinamiche di trasmissione e di cambiamento.

Sono stati anche rilevati in modo più sistematico i dati sociodemografici degli intervistati: anno e luogo di nascita, livello di istruzione, ultima occupazione e status, una *proxy* della classe sociale di provenienza, la propria posizione religiosa. Quest'ultima era stata definita quale è emersa un'estrema varietà di definizioni e orientamenti degli intervistati sulla questione religiosa.

In tutto il testo i brani delle interviste sono riportati in modo da evidenziare la loro rilevanza. Per l'età e il modo in cui i giovani coinvolti nella ricerca sono stati selezionati dal punto di vista religioso.

inione del campione su papa Francesco, questa figura tra i giovani e il giudizio sul pontificato. Vi erano poi, ovviamente, le con- e il profilo socioanagrafico e culturale degli

di rilevazione è stato preso come riferimento l'indagine *La religiosità in Italia* svolta nella quello impiegato per la survey *La nuova re-* rappresentano le due ricerche più articolate ma nel nostro paese. Riportare alcuni item ermesso una comparazione diacronica delle na sorta di miniserie storica dell'andamento no quarto di secolo.

del campione

nto il nostro campione differisca dal dato è stato calcolato l'errore di campionamento quella per le popolazioni finite di tipo ber- tribuzioni binomiali<sup>1</sup>.

$$\frac{40.103}{41.552} = 0,0257$$

stime fornite dal nostro campione hanno tosto contenuta, circa del 2,6%, ma è utile valore indicativo e riferibile al solo errore tutti gli altri *biases* che inficiano le indagini io quelli dovuti alla non comprensione della istato. Errori ben noti agli specialisti, diffusi sono essere calcolati.  
campione raccolto presentava una leggera residenti nel Sud e nelle Isole, per cui si è na piccola ponderazione.

i dati

n il software statistico SPSS (versione 16.0) ori riportati nelle varie tabelle (percentuali, pre al netto di eventuali risposte mancanti o ti sull'intero campione, salvo se diversamente oni a queste regole sono state evidenziate nei

diversi capitoli. Tutte le elaborazioni sono state effettuate con dati pesati e, nel caso di analisi bivariate, si è tenuto conto della significatività delle relazioni mediante il *chi* quadro.

2. L'indagine qualitativa

Per quanto riguarda l'indagine qualitativa ci si è avvalsi di due strumenti: interviste a giovani e focus group tra testimoni privilegiati. In tal modo si è data la parola ai diretti protagonisti, con l'obiettivo di approfondire i dati quantitativi raccogliendo tendenze statisticamente non significative ma ricche di riferimenti al vissuto delle persone coinvolte.

2.1. Le interviste

Nel corso del 2014 e del 2015 sono state realizzate – in due città italiane molto diverse tra loro per variabili socioculturali (Torino e Roma) – 144 interviste tra studenti universitari di vari corsi di laurea. La scelta di questo segmento giovanile è stata dettata dall'idea di concentrarsi sull'area di popolazione che si presenta nello stesso tempo meno religiosa e più riflessiva sul tema come è già emerso da precedenti indagini.

Non si è però rinunciato a dar voce anche ad altri gruppi di popolazione giovanile: il team di ricerca ha condotto 50 interviste esplorative tra giovani della stessa età caratterizzati da un livello di istruzione medio-basso e residenti in piccoli centri; ciò al fine di valutare quanto la loro posizione fosse eventualmente difforme da quella del gruppo degli universitari. Il materiale raccolto ha confermato che le tendenze in tema di ateismo e di nuove forme del credere risultano trasversali all'insieme della condizione giovanile, per cui si è scelto di focalizzare l'analisi sulle 144 interviste realizzate con i giovani universitari.

Attraverso una traccia semistrutturata di 12 domande sono stati approfonditi temi quali ateismo e indifferenza religiosa, definizione e immagine di Dio, plausibilità del credere, vissuto religioso, presenza di forme di religiosità alternativa, dinamiche di trasmissione e di socializzazione religiosa ecc.

Sono stati anche rilevati in modo più standardizzato alcuni tratti sociodemografici degli intervistati: anno e luogo di nascita, genere, scuola superiore frequentata, ultima occupazione svolta dal padre (considerata una *proxy* della classe sociale di provenienza) e un'autodefinizione della propria posizione religiosa. Quest'ultima era una domanda aperta, dalla quale è emersa un'estrema varietà di definizioni circa la posizione e l'orientamento degli intervistati sulla questione religiosa.

In tutto il testo i brani delle interviste sono citati indicando il sesso (M o F), l'età e il modo in cui i giovani coinvolti nell'indagine si autodefiniscono dal punto di vista religioso.



## 2.2. I focus group

Per cogliere il fenomeno anche dalla prospettiva di chi quotidianamente si trova a contatto con i giovani su questi temi sono stati realizzati 7 focus group tra testimoni privilegiati (parroci, operatori del sacro, responsabili della pastorale giovanile, animatori ecc.). I focus group sono stati realizzati nelle diverse macroaree del paese, in modo da cogliere la varietà delle dinamiche riscontrabili sul territorio nazionale. Tra i partecipanti (in media una decina di persone) vi erano diversi esponenti del mondo cattolico, in ragione del carattere prevalente del cattolicesimo in Italia.

### note

<sup>1</sup> La formula è quella utilizzata per popolazioni finite e di tipo bernoulliano:

$$E = k \sqrt{\frac{pq}{n}} \cdot \sqrt{\frac{N-n}{N-1}}$$

dove:  $k$  è il coefficiente di confidenza dell'intervallo di stima;  $n$  è il numero delle unità del campione;  $N$  è il numero di unità dell'universo;  $pq$  è l'indice di disomogeneità.

## Riferimenti bibliografici